

# La educación en debate #96

Suplemento  
noviembre  
2021



JAIME PERCZYK, MINISTRO DE EDUCACIÓN DE LA NACIÓN

## “La primera política educativa es la política económica”

por Diego Rosemberg\*

Jaime Perczyk asumió como ministro de Educación con un gesto que generó un efímero debate: separó frente a las cámaras de televisión la Biblia de la Constitución Nacional, sobre la que finalmente juró. Sin embargo, en su enorme despacho del Palacio Sarmiento, los símbolos son mucho más eclécticos. En una mesita exhibe dos fotos junto al Papa Francisco, en una de ellas hasta le obsequia una camiseta de Independiente, una de sus pasiones. En una pared cuelga un cartel que exclama “¡Gracias Néstor!”, y sobre su escritorio va y viene un termo que luce la leyenda Universidad de Hurlingham, de la que fue rector hasta diciembre de 2019.

Ese mes, con la llegada de Alberto Fernández a la Presidencia de la Nación, Perczyk fue nombrado como Secretario de Políticas Universitarias. Volvió así a la cartera educativa, un lugar que conocía muy bien: había sido viceministro de Alberto Sileoni durante la presidencia de Cristina Fernández de Kirchner. Ahora, al frente de la cartera educativa, se muestra hiperactivo, tanto que debió interrumpir esta entrevista en un par de oportunidades para participar del lanzamiento de programas y actividades en distintas universidades.

### ¿Con qué diagnóstico del sistema educativo asumió en el Ministerio?

Hay un diagnóstico estructural y otro propio de esta etapa. El estructural tiene que ver con la caracterización de una Argentina profundamente desigual, en términos sociales, culturales y económicos. Uno ve que hay chicos que entran a una escuela a los dos años y que su circuito educativo termina en una escuela de Nueva York y, a 40 cuadras, hay chicos que no pueden ter-

minar la secundaria. Eso describe cómo es Argentina. Por otro lado, hay un diagnóstico de la etapa que tiene que ver con recuperar la presencialidad plena; eso implica recuperar más días y más horas de clase, más rutina, más cotidianidad. Esa normalidad escolar deviene también en normalidad social, que permitirá recuperar lazos sociales, afectos, hábitos deportivos, institucionales, culturales. No hay injusticia más importante en el mundo y en Argentina que ver a chicos fuera de la escuela. La etapa nos obliga a tener un trabajo muy profundo, una política para recuperar a todos los chicos que se fueron de la escuela. El tercer tema, recuperados los chicos, es priorizar contenidos y recuperar aprendizajes para que todos puedan finalizar sus trayectorias educativas de manera exitosa.

### Todos coinciden en la necesidad de recuperar a los chicos que se fueron en la pandemia, pero ¿cómo se hace?

Hay múltiples estrategias; tienen que ver con la política, el planeamiento y la inversión. Que ningún chico quede afuera tiene que ser un postulado que debe asumir la sociedad. Debemos vivirlo como una epopeya, es un compromiso de norte a sur, de este a oeste, de izquierda a derecha, de periferia a centro, de arriba hacia abajo. Nosotros tenemos registro de miles de chicos que ya volvieron y confiamos plenamente en que volverán más.

### ¿Cuántos volvieron y cuántos aún permanecen afuera?

Uno no puede bartolear datos, aún no los tenemos consolidados, lo estamos haciendo. Pero recorreremos las escuelas y nos dicen: “Volvieron 22, volvieron 100”. Por ejemplo, hace unos días estuvimos en

Santiago del Estero y una directora nos contaba cómo fueron a buscar a caballo a los chicos a sus casas. Esa vuelta también hay que planificarla: con clases a contraturno, también los sábados, ver qué contenidos priorizar. Quizá si un chico tuvo que ver la Edad Media, no va a recuperar en un mes todo lo que tendría que haber visto en el año, pero quizá la prioridad sea comprender cómo cayó la monarquía y ascendió la burguesía, el proceso de la Revolución Francesa, para entender todo lo que viene después. Ahora, eso hay que planificarlo y sistematizarlo. Y en tercer lugar viene la inversión: el Ministerio creó un fondo con el Consejo Federal de Educación, para realizar este trabajo, de 5.000 millones de pesos, para poder pagar más horas institucionales para financiar las escuelas de verano. Y hay cosas estructurales que se pisan con la coyuntura: estamos distribuyendo netbooks a todos los chicos de primer año, que es una necesidad de la coyuntura, pero también un piso de igualdad, que es el primer gran diagnóstico sobre el que hablamos. La computadora es un elemento de igualdad educativa e igualdad social.

### Desde hace décadas, las asimetrías dentro del sistema educativo continúan más allá de cuáles sean las políticas, y se profundizaron de manera notoria con el gobierno de Macri y la pandemia.

Hay un problema de modelo social en América Latina. No se pueden escindir los procesos de igualdad y desigualdad educativa de los procesos de desigualdad social. Hay una idea esencialista de la educación que ignora que hay procesos sociales, económicos y culturales profundamente movilizados o desmovilizados. La primera política educativa es la política eco-

nómica. La mejor manera de que los chicos vayan a la escuela es si los papás pueden comprarles zapatillas, cepillos de dientes, comida para todos los días, que puedan tener recreación y, además, una buena escuela. Un país desigual afecta de manera enorme a la escuela. Ahora, desde la escuela también se construyen discursos de igualdad e integración. A la vez, en las mismas condiciones dos escuelas tienen resultados distintos, por lo tanto los procesos pedagógicos e institucionales tienen valor. La integración requiere trabajo técnico, político y una buena escuela requiere una determinada política económica; pero eso lleva años. Para adelante viene eso: un gobierno que quiere transferir recursos a los más humildes, generar trabajo genuino, que quiere proteger el mercado interno, que toda su población tenga acceso a la salud, a los alimentos. ¿En la escuela qué significa? Mejorar la infraestructura, que tiene un impacto enorme en las condiciones educativas de los chicos y en las condiciones laborales docentes. Vamos a profundizar muchísimo la política de grandes refacciones y grandes construcciones. También la política de distribución de computadoras para igualar: el año que viene distribuiremos equipos en todo el ciclo básico de la secundaria y en todas las escuelas rurales. Vamos a tener también una política de shock muy importante de distribución de libros a todos los chicos de la escuela primaria e inicial. Esas son cuestiones de igualdad y provisión material que sumarán a la formación y a la defensa del salario docente.

### ¿Para impulsar eso hará falta una nueva Ley de Financiamiento Educativo?

La Ley de Financiamiento no está vencida. Tiene una meta que es invertir al menos el 6 por ciento del PIB en educación. No estamos cumpliendo eso. Por lo tanto, la primera pelea para cambiar la ley es cumplir con las que tenemos. Tanto la Ley de Educación Técnico-Profesional –hay que reconstruir ese fondo– como llegar al 6 por ciento del PIB, que además hay que hacerlo crecer. Después hay que construir metas, costearlas y trabajar colectiva y políticamente para un acuerdo para una nueva ley. Argentina ha sufrido mucho en este año y medio de pandemia, así que tiene que construir una norma que no genere más daño, sino unidad de todo el sistema educativo.

### ¿Cómo se imagina esa ley?

Me parece que lo otro que hay que discutir y acordar es que el financiamiento tiene que ser continuo. No sirve inver- →



Jaime Perczyk, ministro de Educación de la Nación (Gentileza prensa Ministerio de Educación)

→ tir, desinvertir, hay que darle previsibilidad. Hay que invertir más, pero ¿para qué? Tienen que estar claros los propósitos y los objetivos, sobre eso tiene que haber un acuerdo. ¿Estamos todos de acuerdo en que todos los chicos de la secundaria tienen que tener una computadora? Bueno, eso cuesta tanto. ¿Estamos de acuerdo en que todos los chicos de primaria tengan una segunda lengua? ¿Cuánto cuesta? ¿Estamos de acuerdo en que los chicos de tres años tienen que ir todos al jardín? ¿Cuánto cuesta? ¿Estamos de acuerdo en que hay que construir jardines maternales, fundamentalmente donde viven y trabajan los sectores populares para que las madres puedan trabajar? Eso tiene un costo. Sobre eso hay que trabajar para lograr una mayor inversión, sobre metas concretas. No es lo único: hay que escolarizar a todos los chicos de secundaria, ampliar la jornada de la primaria, desarrollar programas para que jóvenes y adultos terminen el secundario, es necesario desarrollar carreras universitarias estratégicas para el país.

**Esos acuerdos suelen chocar contra los ministros de Economía y las urgencias de un país que llevaba dos años de recesión y se le sumaron dos de pandemia, que tiene un 40 por ciento de pobreza, una deuda monumental con el FMI...**

Al FMI hay que pagarle en dólares y esto cuesta en pesos. Algunos creen que cuando estemos bien llegará el momento de invertir en educación. Lo que demuestra la experiencia es que para estar bien y crecer hay que invertir en educación. Los objetivos con Economía son concurrentes. No hay desarrollo sin invertir en educación.

**Hay una virtud del sistema educativo argentino que en estos contextos se vuelve una carga: su monumentalidad. Cualquier pequeña mejora implica una inversión millonaria en un sistema que cuenta con 15 millones de estudiantes, un millón y medio de docentes, 60.000 escuelas, 67 universidades nacionales.** Eso también es un capital para un país en crisis. Un sistema en permanente expan-

sión, federal, que tiene escuelas grandes, chicas, medianas, universidades grandes y chiquitas, con interesantes niveles de cobertura. Uno puede verlo como un problema, pero también como una plataforma para salir de la crisis.

**En esa necesaria ingeniería presupuestaria para fortalecer la igualdad en el sistema educativo, ¿pueden entrar en discusión los subsidios a la educación privada?**

Los subsidios a los privados son potestad de cada una de las jurisdicciones. La Nación no subsidia, tiene un fuerte acompañamiento a la educación pública y un enorme financiamiento a las universidades nacionales. Cada provincia debe discutir, en función de su presupuesto, cuánto invierte en educación privada.

**Además de la cuestión del financiamiento, ¿va a impulsar alguna nueva ley en su gestión?**

Además de consolidar la Ley de Financiamiento Educativo atada a metas, me parece que debería impulsarse la Ley de Educación Superior. También hay que discutir una nueva escuela secundaria, tiene que haber acuerdo de las fuerzas políticas con los sindicatos, con la industria, con la producción.

**¿Cómo se imagina al nuevo secundario?**

En principio tiene que ser una escuela que los jóvenes lo vean como su lugar, tiene que vincularse con su cultura, tiene que vincular a la escuela con el trabajo, el empleo, con las posibilidades artísticas y deportivas de los jóvenes. Debe brindar conocimientos generales para que los chicos puedan constituirse como futuros estudiantes del Nivel Superior o constituirse como ciudadanos. La secundaria es un problema conceptual en Argentina y en el mundo, tenemos gente que habla de la meritocracia, y cuando lo hace define un modelo de escuela secundaria: el que puede, puede; y el que no puede, no puede. No estamos de acuerdo con eso, todos pueden aprender y hacer el esfuerzo para aprender. Para eso hace falta que

la sociedad, los adultos, el país estén detrás de estos chicos para que puedan hacer el esfuerzo. Vamos a ir con tres líneas de acción: la creación de escuelas secundarias técnicas, la transformación de escuelas secundarias comunes en técnicas y un formato de escuela con otro modelo curricular, a la que se suma la formación profesional. Creemos que puede tener un impacto en la formación de técnicos. En los países, el 30 por ciento de la educación secundaria es técnica. Argentina cuenta con un 15. Tenemos que duplicarla.

**¿Serán secundarias con docentes por cargo?**

Los docentes por cargo son un tema... En Argentina pecamos de que como no podemos tener a todos por cargo, no tenemos a ninguno. Me parece que tiene que haber una transición hacia concentrar horas en las materias comunes, es posible hacerlo en las escuelas más grandes, en materias como matemática, lengua, artes, educación física. Requiere un trabajo artesanal, de planeamiento y acuerdos políticos.

**¿Se dio una estrategia para lograrlo?**

Las estrategias no se dicen, se hacen. El diagnóstico es ese.

**¿Va a impulsar cambios en el sistema de formación docente?**

Propusimos un acuerdo federal, que queremos que sea paritario, para recuperar un programa potente de formación docente permanente en servicio, gratuito, universal, federal, con inversión importante del Ministerio para todos los docentes, que es planteado como derecho y obligación. Creemos que generará dinámica positiva en todas las escuelas. Además, hay que construir un sistema de educación superior, articular mucho más el sistema superior no universitario con universidades y viceversa. También ese es el objetivo de sancionar una nueva Ley de Educación Superior, que garantice financiamiento mínimo y máximo de formación, derechos y responsabilidades de las universidades, de los docentes, de los estudiantes. Debe haber ámbitos en los

que se discuta trabajo, producción, cultura, arte. A la educación superior no la tienen que discutir solo los educadores superiores, sino toda la sociedad. Hay que construir ámbitos, consejos, para que eso pueda ser debatido. Esta nueva ley debe contener garantías de fortalecimiento de la calidad, por eso también hay que fortalecer la CONEAU.

**¿Cuál será el concepto motor de su gestión?**

Desde 1813, el Himno Nacional habla de “la noble igualdad”. Argentina es un país que logró construir acuerdos para obtener igualdad. Quiero que podamos empezar a recorrer un camino de integración en el sistema educativo.

**Las asimetrías son muy grandes, ¿habrá políticas de discriminación positiva?**

Si planteamos metas y objetivos, el que está más lejos de la meta debe tener más recursos que el que está más cerca. Aquel que está más lejos o que tiene que construir más salas para llegar a la universalidad de sala de cuatro, tendrá más recursos. La economía distribuye por coparticipación, tasas, esto va en contra de la “distribución de la economía”.

**La pandemia obligó a una apropiación de urgencia y acrítica de las tecnologías, ¿habrá una política para revertir esa situación?**

Hay una tarea muy importante, que llevará dos o tres años, que es la recuperación de la normalidad, de la presencialidad y la pospandemia. Reconstruir, por una parte, y construir la escuela argentina que viene, por otra. Reconstruir con todos los chicos adentro, recuperar con todos aquellos temas y aprendizajes que necesitamos pero, por otro lado, poner en discusión qué pasa con la tecnología en la escuela, con los docentes, con los chicos, con la familia. No endiosamos a la tecnología. Aprender exige un esfuerzo grande. A veces es con tecnologías y a veces sin ella. Nuestra educación inicial, primaria, secundaria es presencial. Hay que fortalecer eso. Y aunque parezca una paradoja, para eso distribuimos computadoras en la secundaria, porque eso es más tiempo de educación en casa, de vinculación con los demás. Creemos en el valor del Estado, por eso hubo gran desarrollo de canales educativos, de producción de recursos tecnológicos; incorporaremos a las computadoras una importante biblioteca digital. La educación a distancia fortalecerá la presencialidad, en la universidad también. Uno ya no irá al aula a escuchar, sino a discutir, proponer, construir, producir.

**Con la discusión sobre la presencialidad durante la pandemia, ¿la derecha se quedó con la bandera de la educación?**

Yo recorro mucho las escuelas y las universidades, y una cosa es lo que pasa en los medios de comunicación y otra lo que pasa en los espacios educativos. No veo en las escuelas ni en las universidades que haya un avance de la derecha. Todos saben qué pasó en el sistema educativo con la derecha argentina en el gobierno. La campaña electoral es la campaña, los medios son los medios, Twitter es Twitter y todos tenemos en claro que la realidad es más profunda y compleja. ■

\*Periodista y docente universitario. Editor de *La educación en debate*, de la revista *Tema (uno)* y coordinador de ANCCOM.

ROBERTO BARADEL, GREMIALISTA

## “El 6% del PIB no alcanza”

por Diego Herrera\*

“ Necesitamos más y mejor educación. ¿En qué se resume?: en que la mayoría de las escuelas tengan jornada completa, laboratorios tecnológicos, un segundo idioma; y que se refuercen la educación artística y la educación física”, afirma Roberto Baradel, secretario general de SUTEBA y secretario general adjunto de CTERA.

### ¿Cuál es hoy la prioridad de la gestión educativa?

Hoy la prioridad son los chicos. Necesitamos revincular a aquellos que perdieron contacto con la escuela y llevar adelante un programa de intensificación pedagógica para aquellos que se vincularon parcialmente o no pudieron aprender lo necesario. Esa tiene que ser la prioridad en este momento. Sobre todo, para quienes egresan del nivel secundario o están pasando de la escuela primaria a la secundaria.

### ¿Cómo se garantiza eso? ¿Con más cargos docentes, con programas de emergencia?

Por supuesto, más cargos docentes y programas específicos para afrontar la situación. De hecho, algunas provincias lo están haciendo. La provincia de Buenos Aires destinó más de 30 mil nuevos docentes para acompañar trayectorias educativas y hacer posible la revinculación. También atendieron a un reclamo histórico de SUTEBA y crearon cinco mil cargos para los equipos de orientación escolar. Por otra parte, el ministro de Educación de la Nación anunció el 21 de octubre que van a destinar cerca de cinco mil millones de pesos para que esta revinculación pueda llevarse adelante en todo el país. Eso es muy importante.

### ¿Y cuáles son las necesidades en materia de infraestructura?

Durante el gobierno de Mauricio Macri y de María Eugenia Vidal cayó la inversión en educación. En la infraestructura el efecto fue terrible. La desidia de esos gobiernos hizo un daño muy grande y las escuelas se deterioraron mucho. Vengo de recorrer escuelas en Florencio Varela que estuvieron muchos años con problemas: a una se le había caído el cielorraso en el medio del aula cuando estaban dando clases; otra se llovía permanentemente. Pero, además de ese tipo de reparaciones, se necesitan más aulas. En algunas escuelas no se cuenta con los espacios necesarios. Una de las secundarias que visité tiene que ubicar a los chicos en dos edificios diferentes (una escuela primaria le presta aulas). Hacen falta más edificios: para jardines de infantes, escuelas secundarias, institutos de formación docente, escuelas especiales y, en algunos casos, para escuelas primarias. La inversión que la provincia está haciendo en infraestructura escolar no tiene comparación desde que tengo uso de memoria. Se están arreglando y construyendo escuelas, pero todavía falta.

### La pandemia dejó en evidencia las desigualdades en el acceso a dispositivos digitales e Internet. ¿Hace falta una política nacional para resolver este problema?

Tiene que haberla. Ya habíamos hablado con el anterior ministro y se había llevado adelante el Programa Juan Manso, que se propone volver a poner en marcha el Programa Conectar Igualdad. Si el gobierno de Mauricio Macri no hubiera discontinuado el Programa Conectar Igualdad, todos los chicos hubieran accedido a la herramienta tecnológica y se hubieran podido conectar con las escuelas. La relación directa del docente con los y las estudiantes no puede reemplazarse. Ahora, es fundamental que los chicos tengan acceso a las nuevas tecnologías. No solamente por el futuro, sino también por el presente.

### Otro reclamo histórico de los sindicatos docentes tiene que ver con el reconocimiento salarial de las horas trabajadas por fuera del aula. A eso se suman años en que se vio afectado el poder adquisitivo de los salarios. ¿Es momento de saldar esas deudas?

Hubo una pérdida del salario real de todos los trabajadores, y nosotros luchamos mucho para que no se diera. En el caso de la provincia de Buenos Aires, en 2019 conseguimos la cláusula gatillo para no perder tanto. Así y todo, perdimos poder adquisitivo. En la actualidad, tener paritarias y lograr unos puntos por encima de la inflación es fundamental para recuperar parte del poder adquisitivo. Y queremos avanzar para que se reconozcan las horas de trabajo que no estamos frente a alumnos, que en la pandemia se extendieron mucho.

### Todas esas demandas parecerían requerir más del 6% del PBI en inversión educativa.

En primer lugar, debe cumplirse con el piso del 6% de inversión que marca la Ley de Financiamiento. Antes de que asumiera Macri, la inversión era del 6,5% del PIB. Cuando se fue, era el 4,8%, y con un PIB más chico. Como piso, hay que volver a recuperar el 6%.

### ¿Alcanza el 6% para cubrir todas esas necesidades mencionadas?

No. Creemos que habría que avanzar en la inversión. Sería muy importante que pudiéramos tener una nueva Ley de Financiamiento Educativo que establezca el 8% o el 9%. Quienes tienen la representación política de la sociedad, en lugar de tomar la educación en clave electoral, tienen que tomarla en una perspectiva estratégica y votar una nueva ley para que se garanticen los recursos necesarios para una educación pública de calidad para todos y todas. ■

\*Licenciado en Ciencias de la Comunicación e integrante del equipo editorial de UNIPE.

GASTÓN VIVONE, DIRECTOR

## “Mejorar la infraestructura”

“ Soy peronista, pero tengo que ser crítico si busco que las cosas mejoren”, subraya Gastón Vivone, director de la Escuela Secundaria N° 27 de Esteban

Echeverría. Como la institución se ubica en el límite del municipio, también recibe estudiantes de Lomas de Zamora y de La Matanza. “No hay muchas escuelas en esa zona”, explica el docente, que hace 18 años también trabaja como profesor en contextos de encierro.

“La infraestructura en nuestro distrito hoy está quebrada. Se han construido unos pocos jardines de infantes, pero no resuelven la deuda de muchos años que tenemos con el nivel secundario”, describe Vivone. Y agrega: “De repente, puede encontrarse una escuela con poca matrícula y otras, como en la que estoy yo, que se ven superadas por la cantidad de pibes que reciben”. La Escuela Secundaria N° 27 tenía una matrícula de 130 estudiantes en 2010; hoy el número asciende a 309.

Vivone lamenta que la escuela no haya crecido en infraestructura: “Siento dolor. Hice hasta donde podía. Dos de los cursos están en el salón de usos múltiples (SUM). Ese mismo espacio se usa como comedor en la primaria, que usa el mismo edificio en el turno tarde. Pero mi consigna, como director de gobiernos populares que soy, es que tienen que estar todos adentro de la escuela”.

Para que “todos estuvieran adentro”, debieron hacerse varias gestiones con la Inspección del distrito. La solución que se encontró resulta bastante heterodoxa y dista mucho de ser la ideal: el ciclo básico (primero, segundo y tercer años) cursa en el turno matutino y el ciclo superior (cuarto, quinto y sexto años), en el vespertino. “Sí o sí necesitamos dos aulas más y ya no sé cómo pedir las”, insiste Vivone.

El director celebra algunas de las iniciativas del gobierno de la Provincia de Buenos, como la decisión de que cada escuela cuente con un Equipo de Orientación Educativa (EOE): “Se invirtió en 3.500 profesionales sociales y educativos y lo aplaudo”. Sin embargo, algunas políticas educativas pueden chocar contra las realidades particulares al momento de su implementación. Explica Vivone: “Para ubicar a la gente del EOE, tuve que ceder mi Dirección, que debe tener 2,5 por 1,5 metros. Era un depósito que había reacondicionado para poder recibir a alguna familia. Cuando el EOE tiene alguna entrevista, la secretaria tiene que salir de la oficina. No le quito el pecho a la situación, pero cansa”. Mientras tanto, el director de la institución convive en la Biblioteca con tres preceptores, un docente que realiza tareas fuera del aula y la bibliotecaria.

Vivone reconoce que el gobierno municipal suele responder a sus demandas: “Nos ayudan. Garantizan el destape del pozo ciego, por ejemplo”. No obstante, hay problemas estructurales que no pueden resolverse sólo con mantenimiento: “Nuestra escuela se inundó tres o cuatro veces desde que estoy en la dirección. Dos veces, muy fuerte. Se tapan pozos, las napas suben hasta donde no tienen que subir. El espacio detonó estructuralmente. El edificio tendría que quedar para primaria o secundaria exclusivamente, y tendría que construirse otra escuela”, dice.

La estructura de la escuela secundaria, considera Vivone, también debería cambiar para favorecer trayectorias educativas diversas. Pero, según su punto de vista, la mejor manera de que esto suceda sería una reforma profunda de la formación inicial docente. “Los institutos de formación –sostiene– siguen teniendo la forma de cursada más escolarizante que puede existir en el nivel superior. Siguen teniendo un preceptor que los reta cuando llegan tarde. Nunca han podido llegar medianamente a un régimen de asistencia similar al de una universidad. Las materias son todas correlativas”. Y remata: “La escuela se viene transformando desde la sanción de la Ley de Educación Nacional, pero la norma no terminó de hacer carne, porque la educación necesita generaciones para transformarse”.

Por otra parte, Vivone entiende que las demandas estudiantiles en el nivel secundario pasan fundamentalmente por flexibilizar los recorridos escolares: “Muchos no quieren tener durante seis años cuatro horas de Matemática semanales. Por lo menos quieren elegir una porción de las materias que cursan. Creo que por ese lado debería llegar la reforma. Que el estudiante se pueda mover, que pueda formar un currículum propio a partir de una mayor oferta de materias en el ciclo superior. Las orientaciones siguen teniendo materias que son compartimentos estancos, por más que se indique que haya que trabajar transversalmente. La secundaria sigue teniendo una estructura del siglo XIX. Ni siquiera del siglo XX. Lo que cambió es que pasó de ser totalmente expulsiva a ser inclusiva. Pero con un mismo esquema”.

De acuerdo con el director, la inversión del 6% del PBI en educación hoy apenas cubre el pago de los salarios docentes. “No alcanza para infraestructura”, asegura. Y agrega: “Creo que hay una desinversión importante. En 2012 o 2013, me llegaron casi 5.000 libros. Desde entonces no recibo casi nada. Creo que este gobierno tiene todas las intenciones del mundo, pero debería cambiar el foco de la inversión”. ■

AMPARO LÓPEZ, ESTUDIANTE

## Salud mental, ESI y otro secundario

“La voz de los estudiantes tiene que ser protagonista cuando se piensa en reformas educativas”, sostiene Amparo López, estudiante de 4º año del nivel secundario y vocera del Centro de Estudiantes (CDE) del Instituto de Enseñanza Superior en Lenguas Vivas “Juan Ramón Fernández” de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

### ¿Cuáles deberían ser las prioridades de la gestión educativa?

La vuelta a la presencialidad muestra las problemáticas que dejó la pandemia. Los CDE sostuvimos un montón de responsabilidades que antes ni conocíamos. Hay chicos que no tuvieron la misma experiencia educativa que en una presencialidad normal. También hay que entender lo que significó esta experiencia para los pibes desde la salud mental. Tiene que haber formas de enseñanza adaptadas a lo que les fue sucediendo durante la pandemia. Esto tiene que atenderse desde la gestión educativa. En este marco, aparece la necesidad de recuperar la educación sexual integral (ESI).

### ¿La ESI se vio más afectada por la interrupción de la presencialidad que otras áreas del conocimiento?

Claramente fue uno de los contenidos que más se dejó de lado. La prioridad fue ponerse a ver a quién le faltaba un celular o una computadora o quién no podía conectarse a Internet. Por eso, hoy cuesta más y tiene que ser una prioridad que vuelva a estar en agenda. La ESI tiene por delante una labor muy importante desde el momento en que volvimos a encontrarnos. El tema es que tenemos un Ministerio de Educación en la Ciudad de Buenos Aires que no prioriza para nada a la ESI y son las comunidades educativas las que se la ponen al hombro.

### ¿Qué problemas de salud mental se registraron entre estudiantes durante la pandemia?

Ahora que nos encontramos, sabemos que no estamos parados en el mismo lugar que antes de la pandemia. Hay des-

gaste, hay más desinterés en un montón de cosas: desde la participación política hasta la participación en el aula. No podemos dejar eso de lado.

### ¿Se volvió más evidente la necesidad de garantizar el acceso a dispositivos digitales y a Internet?

Desde el día uno de la pandemia, vimos muy explícita la brecha de posibilidades que había entre estudiantes. El Lenguas es una escuela privilegiada, porque tenemos una comunidad educativa bastante presente. Me acuerdo que la directora fue en moto a llevarle un celular a un pibe que tenía que rendir una materia previa. Sabemos que este tipo de problemas se replicaban en todas las escuelas y los resolvían las mismas comunidades. No obtuvimos respuesta a nuestras necesidades de parte de la gestión porteña.

### ¿Cuál es el estado de la infraestructura escolar?

Con la excusa de que no estábamos asistiendo a la escuela, los problemas edilicios pasaron a un ultimísimo plano. Pero, aunque no estuviéramos ahí, los techos se seguían cayendo. Siempre fue difícil la situación en ese sentido, y su solución dependió de que saliéramos a reclamar. Además, hubo un recorte del 70% en infraestructura en el presupuesto para la educación en la Ciudad. Hubo mucha campaña por parte del oficialismo porteño para que se volviera a las escuelas, y nunca se observó en qué estado estaban.

### ¿Es necesario realizar reformas educativas en el nivel secundario?

En la Ciudad no se están pensando los planes de estudio y las maneras de formación con quienes transitamos por las escuelas. Tenemos que repensar las formas de aprender, de dar contenidos y de relacionarnos. No solo tenemos que pensarlo quienes lo sufrimos día a día, sino las autoridades, las instituciones, los de arriba. No somos ministros ni jefes de Gobierno. Hay cosas que deben resolverse con políticas educativas. ■

D.H.

HORACIO CÁRDENAS, MAESTRO

## “Los actores educativos están quemados”

Entre 2007 y 2018, Horacio Cárdenas fue maestro de la Escuela Primaria N° 15 de Villa Lugano. También es docente de Enseñanza de la Matemática en el Instituto de Enseñanza Superior “Juan B. Justo” de Villa del Parque y en la Escuela Normal Superior N° 3 de Villa Lugano. “Pongo en primer lugar una problemática que está cada vez más exacerbada: el malestar psicológico y de salud que tenemos los docentes”, afirma.

“Estoy en contacto cotidiano con personas que recién se inician en la carrera docente – cuenta Cárdenas –. Son quienes están más frescos y tienen más ganas. Sin embargo, apenas empiezan a tomar sus primeras suplencias, es notable la cantidad de enfermedades psicológicas (depresión, ansiedad, ataques de pánico) que sufren. Cada vez es más común que haya docentes jóvenes medicados. Es un problema que se está agravando”. De acuerdo con el docente, esto no se debe a que las nuevas generaciones de docentes sean más “quejosas” o “flojitas”, sino a un agravamiento de las condiciones de trabajo.

Si bien Cárdenas recuerda que, en 2018, la explosión de una garrafa causó las muertes de la directora y de uno de los auxiliares de una escuela de Moreno, no considera que la infraestructura sea hoy la cuestión más urgente para resolver. “Es cierto que hubo casos muy graves, pero no creo que sea lo más habitual”, opina.

Por otra parte, se refiere a una concepción del trabajo docente que provoca que sea necesario trabajar demasiadas horas para redondear un salario digno. “Nadie diría que un médico trabaja solo cuando opera, que un abogado trabaja solo cuando está en un juicio, que un diputado trabaja solo cuando va al recinto. Es falso pensar que el actor solo trabaja cuando está en escena. Pero se piensa que los docentes solo trabajamos cuando estamos en el aula”, argumenta. Y añade: “Nuestra tarea en clase es altamente desgastan-

te y requiere, primero, un tiempo muy importante de planificación y evaluación, en el sentido de reflexión colectiva sobre esa tarea. Todo eso no está pensado, y para mí es imprescindible que se resuelva pronto. De lo contrario, explotamos. Y si los actores del sistema educativo están quemados, no hay solución posible”.

Estas mejoras de las condiciones laborales, según el docente, impactarían también en el desarrollo de las clases. Dice: “Creo que podemos lograr que treinta pibes y pibas se sienten y escuchan, si tuvimos el tiempo necesario para pensar una buena propuesta y para luego analizar lo que fue sucediendo en el aula”. Aunque Cárdenas cree que el deterioro de las condiciones de vida impacta al interior de las escuelas, señala: “Rechazo la idea de que los pibes estén más desatentos por la Playstation o por las redes sociales. Son los cánticos de siempre: *los pibes están cada vez peor*. Lo escucho desde la época de mis abuelos. Educamos en 2001, en 1989, en tiempos muy difíciles. Pero la escuela estaba más armada, había más tiempo para un trabajo intelectual sobre la enseñanza y también para un reposo sereno”.

Evidentemente, tal mejora de las condiciones de trabajo requiere de un aumento importante de la erogación presupuestaria. No obstante, Cárdenas menciona el caso de la provincia de San Luis: “No es un Estado socialista ni mucho menos. Pero los docentes no están habilitados a tener dos cargos, porque cobran lo suficiente como para vivir con un solo cargo”. Pese a esta realidad en particular, el docente sabe que no es sencillo lograr lo mismo en todo el país. Y propone una idea: “Hay una gran cantidad de presupuesto destinado a subsidiar escuelas confesionales. Muchas de ellas, además, cobran altas cuotas. Sé que no es tan fácil hacerlo como decirlo, pero se puede ir de a poco tendiendo a quitar esos subsidios”. ■

D.H.



**PÚBLICA Y GRATUITA**

**ingreso 2022**

Profesorado y Licenciatura en Enseñanza de la Matemática  
Licenciatura y profesorado de Letras  
Licenciatura y profesorado de Historia  
Licenciatura y profesorado de Filosofía  
Profesorados de Informática y Física

**Y muchas carreras más**

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL**

Inscríbete en:  
**www.unipe.edu.ar**

Consultas: [ingreso@unipe.edu.ar](mailto:ingreso@unipe.edu.ar)

INGRESO DIRECTO

universidadpedagogica @unipe\_ar universidadpedagogicacional

### Staff

**UNIPE: Universidad Pedagógica Nacional**

Rector  
Adrián Cannellotto

Vicerrector  
Carlos G.A. Rodríguez

### Editorial Universitaria

Directora editorial  
María Teresa D'Meza

Editor de *La educación en debate*  
Diego Rosemberg

Redactor  
Diego Herrera